|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa kierunku studiów** | Pielęgniarstwo |
| **Poziom, profil i forma kształcenia** | Studia pierwszego i drugiego stopnia |
| **Imię i nazwisko kierownika kierunku studiów** | Dr hab. Agnieszka Gniadek, Prof. UJ |
| **Skład Zespołu Kierunkowego ds. Doskonalenia   Jakości Kształcenia** | Dr Lucyna Ścisło – przewodnicząca  Dr Agnieszka Kruszecka-Krówka – przedstawiciel nauczycieli  Dr Ilona Kuźmicz – przedstawiciel nauczycieli  Dr Alicja Kamińska – przedstawiciel nauczycieli  Mgr Maria Szymaczek – Naczelna Pielęgniarka Szpitala Uniwersyteckiego – przedstawiciel pracodawców  Mgr Beata Gawęska-Kozaczkiewicz - przedstawiciel administracji  Ewa Mirek – przedstawiciel studentów   |  | | --- | |  | |
| **Rok akademicki, którego dotyczy raport** | 2020/2021 |

**CZĘŚĆ I.**

**1.Rodzaj zrealizowanych działań wskazanych w raporcie rocznym w roku poprzednim**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Działanie  doskonalące | Czy zrealizowano?  (tak/nie) | Osoby odpowiedzialne | Uwagi |
| Opracowanie banku pytań na egzamin dyplomowy zgodnie z efektami uczenia się wg nowego standardu kształcenia na studiach pierwszego stopnia | Tak | Kierunkowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia wraz z Koordynatorami | Przygotowanie banku pytań zgodnie z nowymi efektami uczenia się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. Dz. U. Poz. 1573 w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego. |
| Weryfikacja i korekta sylabusów zgodnie z nowym standardem kształcenia. Ustalenie zaleceń i przekazanie koordynatorom do korekty | Tak | Kierunkowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia wraz z koordynatorami | Dokonano sprawdzenia i weryfikacji sylabusów, których wyniki w postaci uwag i zaleceń przedstawiono poszczególnym koordynatorom przedmiotów. |
| Kontynuowanie szkoleń w ramach projektów „Ars Docendi” oraz „ZintegrUJ” | Tak | Pracownicy naukowo - dydaktyczni oraz dydaktyczni | Kadra naukowo -dydaktyczna korzystała ze szkoleń w ramach projektów (szczegółowe dane pkt. 4) |
| Podnoszenie jakości prowadzonych praktyk zawodowych. Współpraca z pracodawcami w zakresie propozycji doskonalenia realizacji efektów uczenia się | Tak | Kierunkowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz koordynatorzy praktyk zawodowych, opiekunowie zakładowi i dydaktyczni praktyk | Przeanalizowano wyniki ankiet oceny praktyk, wdrożono działania poprawiające jakość – przeprowadzono spotkania edukacyjne koordynatorów praktyk z opiekunami zakładowymi. W wyniku tych działań nastąpiła poprawa ocen studenckich (szczegółowe dane w pkt. 2) |
| Doskonalenie narzędzi do oceny w zakresie działań projakościowych na rzecz podnoszenia jakości kształcenia | Tak | Kierunkowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia we współpracy z Kierownikami zakładów, Kierownikiem studiów oraz Pełnomocnikiem ds. doskonalenia jakości kształcenia | Weryfikacja i aktualizacja narzędzi do sprawdzenia efektów działań projakościowych (szczegółowe dane w pkt. 10) |
| Podnoszenie kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami | Tak | Pracownicy naukowo - dydaktyczni oraz dydaktyczni prowadzący zajęcia ze studentami | Kadra naukowo-dydaktyczna wzięła udział w licznych kursach i szkoleniach (szczegółowe dane pkt. 4) |

**2.** **Wyniki analizy losów absolwentów studiów** (na podstawie Losów absolwentów studiów ze wskazaniem na obszary wymagające ujęcia w cz. III):

**Analiza losów zawodowych absolwentów I stopnia z rocznika 2016/2017 w 3,5 roku po zakończeniu studiów**

Na kierunku Pielęgniarstwo studiów I stopnia 93 osoby wyraziły gotowość na udział w badaniu, jednak ankietę wypełniło tylko 9 studentów. Badani absolwenci łącznie wszystkich kierunków Wydziału Nauk o Zdrowiu w większości uznali, iż ukończone przez nich studia zdecydowanie dają szansę na podjęcie pracy zgodnej ze zdobytym wykształceniem. Dobra atmosfera pracy, interesująca praca, stabilność, możliwość pogodzenia pracy z życiem osobistym oraz możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych to kryteria, którymi kierowała się większość absolwentów przy wyborze miejsca pracy. Większość absolwentów Wydziału Nauk o Zdrowiu pracuje (96,2%), z czego 8 osób kontynuuje naukę. Główną formą zatrudnienia pozostaje praca na etacie. Według 84% respondentów, podjęta przez nich praca jest zgodna z ukończonym kierunkiem studiów. Większość osób jest *zadowolona* lub *raczej zadowolona* z podjętej pracy.

Absolwenci dokonali również oceny posiadanych umiejętności. Najczęściej, najwyżej oceniali oni umiejętność podstawowej obsługi komputera (61,5% bardzo wysoko, 34,6% wysoko), dobrą organizację pracy własnej (42,3% bardzo wysoko, 42,3% wysoko), samodzielność (38,5% bardzo wysoko i 50% wysoko), skuteczne komunikowanie się (30,8% bardzo wysoko, 42,3% wysoko), umiejętność samokształcenia (30,8% bardzo wysoko, 38,5% wysoko) oraz umiejętność pracy w zespole (30,8% bardzo wysoko, 53,8% wysoko), a najniżej umiejętność przeprowadzania analizy statystycznej (3,8% bardzo nisko, 11% nisko, 7,7% deklarowało brak tej umiejętności) oraz czynną znajomość języka obcego (7,7% bardzo nisko, 15,4% nisko).

**Porównanie obecnej sytuacji zawodowej absolwentów z sytuacją z pierwszej fali badania**

W odniesieniu do przeprowadzonej pierwszej fali badania losów absolwentów I stopnia po ukończeniu studiów na kierunku Pielęgniarstwo, zaobserwowano spadek liczby studentów biorących udział w badaniu z 33 do 9 osób w 2021 roku. W pierwszym badaniu blisko połowa absolwentów pracowała i kontynuowała naukę (44,1%) lub nie pracowała, lecz kontynuowała naukę (37,6%), a 15,1% badanych pracowało i nie kontynuowało nauki. W obecnym badaniu 96,2% absolwentów pracowało, z czego 8 osób kontynuowało naukę. Powyższe badanie wskazuje, iż w drugiej fali badania odsetek osób kontynuujących naukę był zdecydowanie niższy.

**Analiza losów zawodowych absolwentów II stopnia z rocznika 2016/2017 w 3,5 roku po zakończeniu studiów**

Na kierunku Pielęgniarstwo studiów II stopnia 84 osoby wyraziły gotowość na udział w badaniu, jednak ankietę wypełniło tylko 21 studentów. Spośród absolwentów czterech kierunków II stopnia Wydziału Nauk o Zdrowiu ponad połowa uznała, iż ukończone przez nich studia zdecydowanie dają szansę na podjęcie pracy zgodnej ze zdobytym wykształceniem. Przy wysoko ocenionej szansie na realizację specjalistycznych zadań stawianych w pracy, słabo oceniona została szansa na otrzymanie satysfakcjonujących zarobków. Dobra atmosfera pracy, interesująca praca, możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych, satysfakcjonujące zarobki oraz możliwość pogodzenia pracy z życiem osobistym to kryteria, którymi kierowała się większość absolwentów przy wyborze miejsca pracy. Zaś prestiż firmy, dodatkowy pakiet socjalny i elastyczny czas pracy to kryteria najmniej istotne dla respondentów. Znaczna część absolwentów Wydziału Nauk o Zdrowiu potwierdziła korzystanie z dodatkowych form kształcenia, w kursach podnoszących kompetencje zawodowe uczestniczyło 61,9% absolwentów Pielęgniarstwa. Wszyscy absolwenci Pielęgniarstwa pracują. Główną formą zatrudnienia absolwentów Wydziału Nauk o Zdrowiu pozostaje praca na etacie, 1 absolwent Pielęgniarstwa prowadzi działalność gospodarczą. Podejmują oni pracę najczęściej w bardzo dużych firmach powyżej 1000 pracowników (40,8%) lub w firmach od 250 do 1000 pracowników (22,4%). Nieznacznie ponad połowa absolwentów jest *raczej zadowolona* (51%) z wykonywanej pracy, tylko 18,4% określiło siebie jako *zdecydowanie zadowolonych*. Wśród absolwentów II stopnia Wydziału Nauk o Zdrowiu 14 osób kontynuuje naukę, wśród nich jest 8 absolwentów z kierunku Pielęgniarstwo. Absolwenci Wydziału Nauk o Zdrowiu dokonali również oceny swoich umiejętności. Najwyżej zostały ocenione umiejętności podstawowej obsługi komputera (57,1% bardzo wysoko, 41,1% wysoko), dobrej organizacji pracy własnej (41,1% bardzo wysoko, 46,4% wysoko), umiejętności pracy w zespole (37,5% bardzo wysoko, 46,4% wysoko), najsłabiej oceniana została umiejętność przeprowadzania analizy statystycznej (26,8% nisko, 10,7% bardzo nisko, 3,6% zadeklarowało brak tej umiejętności) oraz czynna znajomość języka obcego (23,2% nisko, 1,8% brak umiejętności).

Absolwenci w swojej pracy zawodowej w bardzo dużym stopniu wykorzystują takie umiejętności jak: samodzielność (45,3%), skuteczne komunikowanie się (42,9%), dobrą organizację pracy własnej (37,5%), umiejętność podstawowej obsługi komputera (37,5%) oraz umiejętność pracy w zespole (42,9%). Z kolei najczęściej wskazywaną umiejętnością niewykorzystywaną w ich pracy była umiejętność przeprowadzania analizy statystycznej oraz umiejętność planowania i prowadzenia badania chorego.

**Porównanie obecnej sytuacji zawodowej absolwentów z sytuacją z pierwszej fali badania**

W odniesieniu do przeprowadzonej pierwszej fali badania losów absolwentów II stopnia po Pielęgniarstwie zaobserwowano spadek liczby studentów biorących udział w badaniu z 23 do 21 osób w 2021 roku. W pierwszym badaniu 91% absolwentów Wydziału Nauk o Zdrowiu pracowało, zaś pozostałe osoby (8,9%) były bez pracy. W ostatniej fali zaobserwowano podobny rozkład osób pracujących (94,6%) i pozostających bez pracy (5,4%), jednak z nieznacznie mniejszym odsetkiem osób pracujących najemnie. W ostatniej fali zaobserwowano również wzrost odsetka osób zdecydowanie zadowolonych (18,4%) oraz zdecydowanie niezadowolonych z obecnie wykonywanej pracy (6,1%). W pierwszym badaniu własną działalność prowadziło mniej absolwentów (6,9%) niż w ostatniej fali (11,3%). Analogicznie, w pierwszej fali więcej osób kontynuowało naukę (27%).

Podsumowując, należy podkreślić niski udział absolwentów studiów I i II stopnia w badaniu oraz zbiorcze zestawienie wyników, co uniemożliwia pełną analizę w odniesieniu do absolwentów kierunku Pielęgniarstwo.

**3. Wyniki analizy barometru satysfakcji ze studiowania** (na podstawie Barometru satysfakcji ze studiowania ze wskazaniem na obszary wymagające ujęcia w cz. III):

Wykazano niewielki udział studentów w badaniu - ankiety rozpoczęte 13,8% (n=80), ankiety kompletne 3,6 % (n=21), populacja 580 studentów.   
W stosunku do roku 2020 r. zaobserwowano wzrost zadowolenia studentów z usług dydaktycznych w odniesieniu do opisu programu studiów (3,79 pkt/5 pkt), obowiązkowych praktyk zawodowych (3,35 pkt/5pkt) oraz programu studiów (3,0 pkt/5pkt). Studenci wskazali jednak na powtarzalność treści kształcenia, potrzebę szerszego dostępu do przedmiotów fakultatywnych oraz konieczność dostosowania harmonogramów do ich potrzeb. Wyższy poziom zadowolenia studentów w stosunku do 2020 roku dotyczył współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (3,55 pkt/5 pkt), kadrą administracyjną (3,66 pkt/5pkt), kadrą badawczo-dydaktyczną (3,87 pkt/5pkt) oraz wspierającą jednostki (3,89 pkt/5pkt). Wyższą satysfakcję ze współpracy z kadrą jednostki wyrazili studenci studiów II stopnia.

W odniesieniu do nauczania zdalnego, uzyskano ogólną średnią ocenę studentów 3,71 pkt/5 pkt – wyższą w grupie studentów studiów II stopnia w porównaniu do grupy studentów studiów I stopnia (4,25 pkt vs. 3,72 pkt). W zakresie poszczególnych kategorii, jak: stosowane formy zdalnego nauczania, wykorzystywane metody aktywizujące, aspektu technicznego zdalnego nauczania; uzyskano zbliżone średnie oceny studentów od 3,74 do 3,89 pkt.  
 Obszary do optymalizacji w tym zakresie w ocenie studentów to: *harmonogram zajęć*, *feedback od prowadzących, dostęp do wsparcia technicznego*.

Odnotowano wzrost zadowolenia studentów z usług bibliotecznych w stosunku do roku 2020, do czasopism i książek oraz do ksero. Wykazano wzrost zadowolenia studentów z wyposażenia sal dydaktycznych, w tym dostępności do specjalistycznych sprzętów, komputerów i oprogramowania.  
Studenci wyrazili wyższy poziom zadowolenia w stosunku do wyposażenia sanitarnego budynków oraz dostępności szatni w budynkach jednostki, natomiast nieco niższy (choć wyższy niż w 2020 r.) poziom satysfakcji dotyczył zaplecza socjalnego – przede wszystkim dostępności do posiłków/napojów, miejsca do odpoczynku w przerwach, ksero oraz miejsc parkingowych. Niższy poziom zadowolenia w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego dotyczył dostępności do bezprzewodowego Internetu.

Zaobserwowano wzrost zadowolenia studentów z dostępnych systemów informatycznych (e -mail uczelniany, strona internetowa jednostki, strona internetowa uczelni, fanpage FB) oraz oferty jednostek międzywydziałowych oraz pozawydziałowych – Biblioteka Jagiellońska, Centrum Językowe UJCM.

Studenci wskazali na trudność w radzeniu sobie z procedurami administracyjnymi obowiązującymi w Uczelni (pisanie podań, pism oficjalnych) oraz w zakresie oświadczeń o dochodach w USOS, formalności związanymi z praktykami zawodowymi, składaniem prac dyplomowych, ubieganiem się o wsparcie materialne.

**Proponowane działania naprawcze:**

* konieczność dalszej popularyzacji wśród studentów uczestnictwa w badaniu BSS oraz ocenie zajęć dydaktycznych – pomimo działań podjętych w tym celu, jak wprowadzenie oceny zajęć dydaktycznych po zakończeniu każdego semestru – nadal zainteresowanie studentów udziałem w ankietach jest niewielkie.
* Zgodnie z regulaminem studenci są informowani o terminach zajęć na dwa tygodnie przed ich rozpoczęciem. W roku akademickim 2020/2021, ze względu na dynamiczną sytuację epidemiologiczną konieczna była zmiana zaplanowanej wcześniej formy realizacji ćwiczeń ze stacjonarnej na zdalną, co wymusiło wprowadzanie korekt w harmonogramach w czasie roku akademickiego. Ponadto, ze względu na zachorowania wśród nauczycieli konieczne było organizowanie dodatkowych terminów na odpracowanie zajęć. Ze względu na przeorganizowanie niektórych oddziałów na covidowe zaistniała potrzeba poszukiwania innych jednostek opieki medycznej na realizację zajęć praktycznych, co w niektórych sytuacjach wymuszało zmiany przedstawionego wcześniej studentom harmonogramu zajęć. Organizowano spotkania przedstawicieli Władz Wydziału i Instytutu z opiekunami lat w celu usprawnienia prac nad harmonogramami i przedstawienia wytycznych opracowania harmonogramów z uwzględnieniem zmieniających się wytycznych. Wskazuje się potrzebę organizacji spotkań z opiekunami lat w celu poprawy współpracy pomiędzy opiekunami lat i optymalizacji planowania zajęć z uwzględnieniem dostępności sal dydaktycznych. Zaleca się także organizację spotkań z przedstawicielami studentów w celu poznania uwag odnośnie harmonogramów oraz propozycji zmian (Dyrektor Instytutu, przedstawiciele sekretariatu IPIP, opiekunowie lat, przedstawiciele studentów - Starości lat).
* Wskazanie studentom osób w administracji uczelni odpowiedzialnych za wsparcie studentów w realizacji poszczególnych procedur o charakterze formalnym; odsyłanie do procedur umieszczonych na stronie Wydziału - *Spis procedur*, *Realizacja procedur –* opiekunowie lat.
* Możliwość rozwoju zaplecza socjalnego w budynkach, gdzie odbywają się zajęcia studentów pielęgniarstwa jest ograniczona ze względu na warunki lokalowe – warunki te zostały znacznie zoptymalizowane w ubiegłych latach (w zakresie możliwości lokalowych).

**CZĘŚĆ II.**

**1.Ocena konstrukcji programu studiów, w tym koncepcji kształcenia, celów kształcenia i efektów uczenia się:**

a) **koncepcja kształcenia** – czy odpowiada profilowi kształcenia, jest zgodna ze strategią rozwoju wydziału, mieści się w dyscyplinie/dyscyplinach, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku studiów i czy jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy (na podstawie standardów kształcenia, ramowego programu studiów, programu studiów):

Na kierunku **Pielęgniarstwo – studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia** kształcenie realizowane jest w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego. Spełnia kryteria praktycznego profilu kształcenia. Jest zgodna ze strategią rozwoju Wydziału Nauk o Zdrowiu. Mieści się w ramach dyscypliny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, do której przyporządkowany jest kierunek. Uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej. Jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy.

b) **efekty uczenia się** (czy są zgodne z koncepcją kształcenia i celami kształcenia oraz z dyscypliną/dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany, czy są sformułowane trafnie, realistycznie i specyficznie i umożliwiają stworzenie systemu ich weryfikacji w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, czy odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji – 6 poziom studiów licencjackich i 7 poziom studiów magisterskich, czy odpowiadają profilowi praktycznemu studiów – co najmniej 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne lub profilowi ogólnoakademickiemu – zajęcia/grupy zajęć są związane z działalnością naukową w dyscyplinie naukowej, do której kierunek jest przyporządkowany, którym przypisano co najmniej 50 % punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów i uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz w przypadku kierunków standardowych zawierają pełny zakres ogólnych szczegółowych efektów uczenia się określonych w obowiązujących standardach kształcenia (na podstawie programu ramowego, standardów kształcenia i sylabusów do zajęć):

efekty uczenia się są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego. Pozwalają na zastosowanie systemu ich weryfikacji w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji i profilowi praktycznemu studiów – powyżej 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

**2**. **Ocena realizacji programu studiów, w tym treści programowe, harmonogramy realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe/praktyki, organizacja procesu nauczania i uczenia się:**

a) **treści programowe** są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę (na podstawie sylabusów):

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę.

b) **formy zajęć** umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się (na podstawie sylabusów):

Formy zajęć są zróżnicowane i umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem form zajęć ukierunkowanych na kształtowanie i weryfikację osiągnięcia przez studentów umiejętności praktycznych.

c) **szacowany nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS** jest zgodny z przyjętym założeniem, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia zorganizowane przez uczelnię zgodnie z programem studiów oraz jego indywidualną pracę, w tym przygotowanie się do zajęć, opracowanie projektu, przygotowanie się do zaliczeń i egzaminów (ocena na podstawie analizy sylabusów i standardów kształcenia jeżeli dotyczy):

Szacowany nakład pracy studenta na podstawie pnk. ECTS - jest zgodny z przyjętym założeniem: 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia zorganizowane przez uczelnię zgodnie z programem studiów oraz jego indywidualną pracą. Spełnia także wymogi przeliczenia godzin pracy na 1 punkt ECTS wynikające z zapisów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego dla każdego przypadku (zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe) gdzie liczba godzin nakładu pracy studenta jest inna niż 25-30 w przeliczeniu na 1 punkt ECTS.

d) **sekwencja zajęć** jest zachowana i umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się (na podstawie analizy planów studiów):

Sekwencja zajęć jest zachowana i umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

e) **metody kształcenia** są różnorodne dobrane do celów i efektów uczenia się, zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się (na podstawie analizy sylabusów):

Metody kształcenia są różnorodne i dobrane do celów oraz efektów uczenia się, zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

f) **praktyki zawodowe/praktyki** uwzględniają dobór miejsca realizacji praktyki oraz opiekuna celem realizacji zakładanych efektów uczenia się - na podstawie hospitacji zajęć oraz ocenę zajęć dokonywaną przez studentów na podstawie ankiet, a także ocenę studentów dokonywaną przez opiekunów dydaktycznych i zakładowych.

Dobór miejsca odbywania praktyk oraz opiekunów zakładowych prowadzony jest z uwzględnieniem obowiązujących kryteriów w tym zakresie. W związku z sytuacją pandemii COVID-19 oraz przekształcaniem oddziałów planowanych do realizacji zajęć/praktyk w oddziały covidowe, konieczne było poszukiwanie innych jednostek opieki medycznej umożliwiających osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się.

Przeanalizowano 401 ankiet satysfakcji studentów z przebiegu praktyk zawodowych. Zdecydowana większość studentów wyraziła zadowolenie z odbytej praktyki. Ogólną negatywną ocenę praktyk wyraziło 2 studentów, natomiast przeciętną 26 studentów, jednak opinie w zakresie poszczególnych kryteriów były zróżnicowane. W porównaniu do roku poprzedniego (2019/2020) studenci wyrazili wyższą satysfakcję z warunków, w jakich odbywały się praktyki zawodowe. Większość studentów była wysoce usatysfakcjonowana z wyposażenia w sprzęt ochrony osobistej – jedyne uwagi w tym aspekcie zgłoszono na Oddziale Neurologii Miejskiego Specjalistycznego Szpitala im. Narutowicza. Podobnie jak w roku 2019/2020 niezadowolenie studentów najczęściej dotyczyło możliwości pogłębiania wiedzy i umiejętności podczas praktyki oraz stosunku personelu oddziału do studentów.

Negatywne lub przeciętne oceny studentów dotyczyły:

* Oddziału Neurologicznego z Pododdziałem Leczenia Udarów Szpitala Specjalistycznego im. St. Żeromskiego, gdzie główne uwagi studentów skupiały się na dostępności sprzętu specjalistycznego oraz niewłaściwego stosunku części personelu oddziału do studentów (ignorowanie, niestosowne uwagi/komentarze, brak konstruktywnej komunikacji) oraz do pacjentów; wskazano także na utrwalanie przez personel złych nawyków w opiece pielęgniarskiej nad pacjentem; jednakże, większość studentów uznała, że praktyka na oddziale daje możliwości wykonania wielu zabiegów, także inwazyjnych i zapewnia możliwość rozwoju zawodowego;

Przeciętne i pozytywne oceny studentów dotyczyły:

* Oddziału Neurologii Miejskiego Specjalistycznego Szpitala im. G. Narutowicza (Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne) – brak specjalistycznego sprzętu oraz środków ochrony osobistej; wszyscy studenci wyrazili jednak zadowolenie z zakresu wykonywanych czynności pielęgniarskich, możliwości poszerzania wiedzy i umiejętności oraz z bardzo pozytywnego stosunku personelu oddziału i opiekuna praktyki do studentów;
* Oddziału Udarowego Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie (Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne) – ograniczone możliwości wykonywania czynności pielęgniarskich ze względu na negatywny stosunek pielęgniarki oddziałowej do studentów – studenci wskazują potrzebę zmiany opiekuna praktyk; Grupy realizujące praktykę z innym opiekunem wyraziły pozytywną ocenę praktyki przyznając maksymalną ilość pkt;
* Oddziału Pulmonologii, Alergologii i Dermatologii Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego (Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne) – niewielkie możliwości poszerzenia wiedzy i umiejętności ze względu na brak czasu opiekuna praktyk z powodu obciążenia pracą organizacyjną (pielęgniarka oddziałowa) – praktyki prowadzone przez innych opiekunów zostały ocenione bardzo wysoko;
* Oddziału chirurgii Ogólnej i Onkologicznej Szpitala Zakonu Bonifratrów Św. Jana Grandego – studenci wskazywali na mało przyjazną atmosferę ze strony niektórych osób personelu pielęgniarskiego, wskazując jednocześnie na dużą życzliwość i kompetentność ze strony opiekuna zawodowego ze wskazaniem na pozostawienie praktyk w tej placówce. Studenci odnieśli się również do mniejszego zakresu zadań wykonywanych w tym oddziale w stosunku do działań na zajęciach praktycznych. Wyrazili jednak duże zadowolenie ze współpracy z poradnią chirurgiczną i możliwości doskonalenia umiejętności pobierania krwi do badań laboratoryjnych, a także z dostępności wysokiej jakości sprzętu używanego do wykonywania czynności zawodowych;
* Oddziału chirurgii ogólnej i onkologicznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. G. Narutowicza – niezadowolenie studentów wynikało ze zbyt małej ilości wykonywanych czynności oraz negatywnego stosunku niektórych członków personelu w stosunku do studentów. Opiekuna zakładowego praktyk oceniono jako osobę bardzo kompetentną z przyjaznym nastawieniem do studentów. Podobnie oceniono praktyki na oddziale chirurgicznym w Szpitalu Specjalistycznym im. S. Żeromskiego – wskazano na wykonywanie ograniczonego zakresu zadań, skupiających się głównie na czynnościach pielęgnacyjnych;

W porównaniu do roku poprzedniego (2019/2020) w oddziałach ocenionych negatywnie lub przeciętnie - po przeprowadzeniu spotkań edukacyjnych Koordynatorów praktyk z opiekunami zakładowymi, nastąpiła zdecydowana poprawa ocen studenckich. Studenci wyrazili wysoką satysfakcję z realizacji praktyk zawodowych w MCO ul. Wielicka (20-21 pkt), wskazując możliwość rozwoju wiedzy, umiejętności oraz kształtowania postawy;

Wysokie zadowolenie z realizowanych praktyk, wykazano w Oddziałach Noworodkowych SU oraz w Poradni Patologii Cięży oraz w oddziale chirurgicznym V Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką i w oddziale Ortopedii Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla oraz oddziałach chirurgii ogólnej SU.

Na podstawie wyników analizy ankiet studenckich zaplanowano spotkania i rozmowy edukacyjne Koordynatorów praktyk z Opiekunami zakładowymi celem przedstawienia opinii studentów ze zwróceniem uwagi na obszary niezadowolenia studentów oraz wskazanie kierunków poprawy.

**3. Przyjęcie na studia, rezygnacja ze studiów, weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się, zaliczenie semestrów i roku studiów oraz dyplomowanie:**

a) **warunki** i **zasady przyjęcia na studia** są przejrzyste, spójne i opublikowane (zgłoszone zmiany w danym roku w zakresie warunków i zasad rekrutacji):

Informacje dotyczące warunków i zasad przyjęcia na studia są ustalone, zestawione w sposób przejrzysty i opublikowane na stronie internetowej [www.rekrutacja.uj.edu.pl](http://www.rekrutacja.uj.edu.pl). Katalog studiów, terminy, regulaminy, wykaz dokumentów niezbędnych podczas procesu rekrutacji oraz rejestracja kandydatów znajduje się na stronie <https://irk.uj.edu.pl>

b) **przyjęcia na studia z innej uczelni** (na podstawie danych z dziekanatu):

W roku akademickim 2020/2021 zarówno na I, jak i na II roku studiów stacjonarnych II stopnia nie było przypadków przeniesienia na studia z innej uczelni.

c) **zasady przyjęcia na studia w ramach procesu walidacji efektów uczenia się:**

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz. U. 2018 poz. 1668 – w zakresie zasad określających warunki przyjęcia kandydatów na studia - art. 71 punkt 3 stanowi: Efekty uczenia się nie są potwierdzane dla programów studiów, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1–10, czyli m.in. dla programu studiów na kierunku pielęgniarstwo.

d) **rezygnacje lub skreślenie ze studiów** (liczba w danym roku i przyczyny - na podstawie ankiet rezygnujących ze studiów i danych z dziekanatu)

**Pielęgniarstwo, stopień I, stacjonarne**

Największą łączną liczbę studentów skreślonych obserwuje się na pierwszym roku studiów (N=63), w tym głównie z powodu rezygnacji ze studiów (N=30) oraz braku postępów w nauce (N=27). Na drugim roku zostało skreślonych 5 osób, z czego 3 studentów nie podjęło studiów po zakończeniu urlopu. Pozostałe przyczyny skreślenia ze studiów, to rezygnacja ze studiów (N=1) i niezaliczenie roku studiów (N=1). Na trzecim roku 2 osoby zostały skreślone, z czego jedna z powodu nieuzyskania zaliczenia roku studiów, druga zrezygnowała ze studiów. W roku akademickim 2020/2021 w stosunku do roku akademickiego 2019/2020 zaobserwowano wzrost liczby osób skreślonych na pierwszym roku, jak również wzrost liczby osób, u których powodem skreślenia był brak postępów w nauce.

Zgodę na przeniesienie się z WNZ UJ CM na inną uczelnię w roku akademickim 2020/2021 wyrażono łącznie w przypadku 3 studentów, z czego na drugim roku dotyczyło to 2 osób.

Na drugim roku odnotowano 2 osoby powtarzające dany rok studiów, na trzecim powyższe dotyczyło jednej osoby.

**Pielęgniarstwo, stopień II, stacjonarne**

Łącznie na II stopniu studiów zostało skreślonych 7 studentów, z czego 4 było studentami I roku, wszystkie z powodu braku postępów w nauce. Na drugim roku 2 osoby zrezygnowały ze studiów, jedna nie złożyła egzaminu dyplomowego w terminie. Ponadto trzy osoby powtarzały rok studiów, wszystkie z powodu niezaliczenia Seminarium Dyplomowego.

Liczba studentów skreślonych na pierwszym roku studiów w roku akademickim 2020/2021 była o 5 studentów mniejsza niż w roku akademickim 2019/2020.

e) **weryfikacja efektów uczenia się** – jest zorientowana na studenta, umożliwia uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągania efektów uczenia się i pozwala na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się (ocena na podstawie przeglądu sylabusów, prac etapowych, wyników zaliczeń końcowych i egzaminów):

Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia na Kierunku Pielęgniarstwo, dokonał przeglądu 77 sylabusów cyklu kształcenia 2020/2021. W tym, 45 sylabusów na studiach pierwszego stopnia oraz 32 sylabusów na studiach drugiego stopnia.

Zwrócono uwagę na konieczność weryfikacji w zakresie poszczególnych aspektów:

* zgodności efektów uczenia się przedstawionych w sylabusie z matrycą planu studiów,
* ujednolicenia formy weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się,
* dostosowania metod do poszczególnych aspektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
* przyporządkowania/dostosowania treści programowych do efektów uczenia się,
* doprecyzowania określenia form zaliczenia do poszczególnych rodzajów zajęć oraz warunków zaliczenia przedmiotów stosownie do przypisanych form zaliczenia z uwzględnieniem zasad dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia przedmiotu, w tym również podania kryteriów zaliczenia końcowego przedmiotu,
* doprecyzowania warunków wstępnych i dodatkowych realizacji przedmiotu,
* uaktualnienie literatury.

Informacje na temat oceny sylabusów z poszczególnych modułów, znajdują się w szczegółowym protokole oceny sylabusów, zostały przekazane do Kierownika studiów oraz Koordynatorów studiów I i II stopnia na kierunku pielęgniarstwo. Po dokonanej ocenie wyodrębniono obszary, które wymagają weryfikacji i poprawy. Zaplanowano zapoznanie się każdego koordynatora z wynikami sylabusów oraz wskazano na konieczność dokonania korekty i uzupełnienia treści zgodnie z wymaganiami dotyczącymi opracowania sylabusów.

**Analiza wyników nauczania na podstawie uzyskanych ocen studentów z systemu USOS**

* **Pielęgniarstwo, stopień I, studia stacjonarne**

Analizując dane statystyczne dotyczące ocen z przedmiotów na kierunku Pielęgniarstwo zaobserwowano brak uzyskania zaliczenia będącego warunkiem dopuszczenia do egzaminu z następujących przedmiotów: Anatomia 78 osób (42,39%), Fizjologia 48 osób (31,17%), Etyka zawodu pielęgniarki 30 osób (17,40%), Socjologia 28 osób (15,73%), Prawo medyczne 27 osób (15,70%), Biochemia i biofizyka 27 osób (15,61%), Psychologia w 26 osób (15,12%), System informacji w ochronie zdrowia 27 osób (15,08%), Zdrowie publiczne 26 osób (14,86%).   
Ponadto analiza ocen wskazuje na znaczny odsetek ocen niedostatecznych w pierwszym terminie z przedmiotu Podstawy ratownictwa medycznego (N=37; 35,24%) oraz mniejszy odsetek z przedmiotów: Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne (N=14; 13,46%), Fizjologia (N=16; 10,39%), Patologia (N=11; 10,58%), Badania fizykalne (N=13; 8,55%), Biochemia i biofizyka (N=11; 6,36%). W drugim terminie z przedmiotu Anatomia 22 osoby (26,51%) otrzymały oceny niedostateczne, a w trzecim terminie 18 osób (94,74%).

Odnotowano pojedyncze przypadki niezaliczenia praktyk zawodowych oraz Seminarium dyplomowego.

* **Pielęgniarstwo, stopień II, studia stacjonarne**

W ramach kilku przedmiotów studenci otrzymują głównie oceny bardzo dobre, plus dobre lub dobre: Opieka nad pacjentem z niewydolnością narządową, Trening motywacyjny, Suicydologia – diagnoza, prewencja, postwencja, Zarządzanie zespołem i podejmowanie decyzji w sytuacjach kryzysowych – 100% ocen bardzo dobrych; Fundations of EBNP – 92,31% ocen bardzo dobrych, 7,69% ocen plus dobrych. Podstawy psychoterapii w chorobach przewlekłych - w I terminie 66,67% ocen dobrych plus i 26,67% ocen bardzo dobrych, jedna osoba nie uzyskała zaliczenia w I i II terminie; Telemedycyna i e-zdrowie - 90,91% ocen bardzo dobrych, 9,09% ocen plus dobrych; Trening motywacyjny - 95,24% ocen bardzo dobrych, jedna osoba nie uzyskała zaliczenia; Prawo w praktyce pielęgniarskiej – 87,21% ocen bardzo dobrych, 10,47% ocen plus dobrych, jedna osoba uzyskała ocenę dobrą oraz jedna osoba nie uzyskała zaliczenia; Psychologia zdrowia - 86,21% ocen bardzo dobrych, 9,20% ocen plus dobrych, cztery osoby nie uzyskała zaliczenia w I i II terminie; Biostatystyka - 76,92% ocen bardzo dobrych, 7,69% ocen plus dobrych, dwie osoby nie uzyskała zaliczenia; Etyczne i metodologiczne aspekty prowadzenia badań naukowych w biomedycynie – 73,33% ocen bardzo dobrych, 20,00% ocen plus dobrych, jedna osoba uzyskała ocenę dobrą; Sposoby radzenia sobie z agresją i przemocą – 66,67% ocen bardzo dobrych, 23,33% ocen plus dobrych, dwie osoby uzyskała ocenę dobrą oraz jedna osoba nie uzyskała zaliczenia w I terminie, w II terminie uzyskała ocenę plus dobrą.

Wykazano również przypadki niezaliczenia seminarium dyplomowego (ogółem N=11) oraz Praktyk zawodowych (N=4).

**Zalecenia**: dodatkowa weryfikacja sylabusów przedmiotów, z których obserwuje się brak zróżnicowania ocen, szczególnie wnikliwie pod kątem metod, form i kryteriów zaliczeń lub egzaminów oraz na podstawie wyników, podjęcie działań weryfikujących stosowane dotychczas metody i narzędzia sprawdzające końcowe efekty uczenia się celem osiągniecia efektu zróżnicowanych ocen końcowych.

**Analiza wyników egzaminów dyplomowych**

* **Pielęgniarstwo, studia stacjonarne pierwszego stopnia**

Uzyskane przez studentów oceny na dyplomie mieszczą się w przedziale od 3,5 do 5,0. Największa grupa studentów uzyskała oceny dobry plus (N=62) oraz bardzo dobry (N=28). Oceny dobre uzyskało 25 studentów, cztery osoby otrzymały ocenę dostateczny plus.

* **Pielęgniarstwo, studia stacjonarne drugiego stopnia**

Uzyskane przez studentów oceny na dyplomie mieszczą się w przedziale od 4,0 do 5,0. Największa grupa studentów uzyskała oceny bardzo dobry (N=42) oraz dobry plus (N=18). Trzy osoby uzyskały oceny dobre.

f) **dziennik praktyk/dziennik kształcenia praktycznego** obejmuje wszystkie założone efekty uczenia się ujęte w programie studiów, a kryteria oceny są jasne i przejrzyste (analiza dzienników i wskazanie zmian w tym zakresie)

Dokonano analizy efektów kształcenia obejmujących obszary podstawowej opieki zdrowotnej oraz opiekę specjalistyczną. Wprowadzone zmiany dotyczyły uszczegółowienia wybranych efektów uczenia się oraz korekty edytorskiej i językowej. Rozdzielono zaliczenie umiejętności w obrębie anestezjologii i pielęgniarstwa w stanie zagrożenia życia oraz zmodyfikowano zbiorcze zaliczenie z poszczególnych przedmiotów zarówno z zajęć praktycznych, jak i praktyk zawodowych.

g) **prace dyplomowe** - tematyka zgodna z efektami uczenia się na danym kierunku studiów i obowiązującym regulaminem dyplomowania (na podstawie oceny losowo wybranych prac dyplomowych).

**Analiza losowo wybranych prac licencjackich**

Wśród 11 losowo wybranych prac, 10 z nich było pracami kazuistycznymi opartymi na wykorzystaniu studium przypadku, 1 praca była pracą teoretyczną (model opieki). Na podstawie wytycznych, wykazano jednolitą końcową ocenę każdej z prac (ocena Promotora, Recenzenta oraz Członków Zespołu doskonalenia jakości kształcenia). W jednej pracy wystąpiła różnica w ocenie strony edytorskiej, w jednej pracy wystąpiła różnica w ocenie celu pracy, w dwóch różnica w ocenie piśmiennictwa, w czterech różnica w ocenie struktury i zawartości streszczenia. Różnica w ocenie metodyki i wniosków dotyczyła sześciu prac. W przypadku dwóch prac stwierdzono niewystarczające uzasadnienie oceny zarówno przez Promotora, jak i Recenzenta, a w przypadku jednej pracy niewystarczające uzasadnienie oceny dotyczyło Recenzenta.

**Analiza losowo wybranych prac magisterskich**

Analizie poddano 6 prac magisterskich. Wszystkie prace miały charakter badawczy. Temat pracy był zgodny z efektami uczenia się a zgodność treści pracy korespondowała z tytułem. Streszczenia wszystkich prac były zgodne z zalecaną strukturą, jednak w przypadku 4 prac wyniki przedstawiono w sposób ogólny, bez określania ich poprzez wartości procentowe lub uzyskane z analizy statystycznej, przy czym zarówno promotorzy jaki recenzenci, nie zwrócili na ten aspekt uwagi i przyznali maksymalna punktację. We wszystkich pracach zachowano właściwe proporcje w ich strukturze, wstęp wprowadza w tematykę oraz zawiera uzasadnienie wyboru tematu. Cel jasno i poprawnie sformułowany. Metodyka we wszystkich pracach napisana poprawnie, z zaobserwowanym w jednej pracy brakiem opisu zastosowanej analizy statystycznej – na co tylko promotor zwrócił uwagę oraz również w jednej pracy problemy badawcze stanowiły głównie pytania typu rozstrzygnięcia - co z kolei zauważył jedynie recenzent. W dwóch pracach pomniejszona punktacja przez promotora i recenzenta lub tylko przez recenzenta nie została uzasadniona. W pozostałych przypadkach uzasadniono. We wszystkich pracach dyskusja została przeprowadzona zgodnie z zaleceniami, w każdym przypadku stanowi przemyślany i wartościowy wkład pracy, w jednej tylko pracy promotor określił dyskusję jako mało pogłębioną. Wnioski w poddanych analizie pracach zostały przedstawione w punktach i odnoszą się do przyjętych założeń i celów w pracy. Niektóre wg. opinii zespołu dokonującego analizy były zbyt obszerne lub zawierały dane liczbowe. Piśmiennictwo uwzględniało przyjęte wymagania. Język i strona edytorska w niektórych pracach wymagała dopracowania, nie w każdym przypadku było to wyszczególnione przez promotora i recenzenta równocześnie. Objętość prac w większości w niewielkim zakresie przekraczała zalecaną objętość, jednak była w pełni uzasadniona opracowaniem zagadnienia. W kilku pracach przyznana pracom pomniejszona punktacja nie została w pełni uzasadniona w uwagach i komentarzach.

**Wniosk**i: W porównaniu z poprzednimi latami: poddane analizie losowo wybrane prace prezentują wysoki poziom merytoryczny, a niedociągnięcia występują w niewielkim stopniu.

**Zalecenia:** 1. Zwrócenie uwagi na przedstawienie bardziej szczegółowych wyników badań w streszczeniu pracy i bardziej precyzyjne zróżnicowanie ich z wnioskami. 2. W metodyce, w części dotyczącej pytań badawczych – zalecenie praktykowania innej formy pytań badawczych niż w większości pytań o typie rozstrzygnięcia, na które odpowiedzi mają charakter ograniczający. 3. Dopracowanie wniosków końcowych wynikających z wyników badań na podstawie określonych pytań badawczych pod względem bardziej precyzyjnego uogólnienia bez podawania wartości cyfrowych lub też w niektórych przypadkach większej ich

syntezy. 4. Zwrócenie uwagi na dokładniejsze uzasadnienie oceny pracy w przypadku przyznawania pomniejszonej punktacji.

**4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia:**

a) **kadra prowadząca zajęcia** (w tym ze szczególnym uwzględnieniem nowych pracowników przyjętych w danym roku akademickim) **ma udokumentowane doświadczenie zawodowe i/lub dorobek naukowy z zakresu prowadzonych zajęć:**

1. **Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego: skład osobowy- 32 osoby. Nowo przyjęty nauczyciel na stanowisku asystenta – 2020 r. mgr Małgorzata Paplaczyk (**2015 - mgr pielęgniarstwa, 2013 - licencjat pielęgniarstwa, 2018 - Pielęgniarka specjalista w dziedzinie Pielęgniarstwa Chirurgicznego, 2018 – studia podyplomowe z Zarządzania Jednostkami Opieki Zdrowotnej).

2. **Zakład Zarządzania Pielęgniarstwem i Pielęgniarstwa Epidemiologicznego**: skład 14 osób oraz 4 doktorantów.

3. **Zakład Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego:** skład 12 osób oraz 1 doktorantka **mgr Zuzanna Radosz-Knawa -** (magister pielęgniarstwa – 2017 r., licencjat pielęgniarstwa – 2015 r., w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa internistycznego, liczne kursy specjalistyczne, 6-letnie doświadczenie w pracy zawodowej na stanowisku pielęgniarki, w tym roczne doświadczenie na stanowisku kierowniczym).

4. **Pracownia Teorii i Podstaw Pielęgnowania** w składzie 14 osób oraz 1 doktorantka **mgr Agata Wojcieszek** (magister pielęgniarstwa – 2013 r., licencjat pielęgniarstwa – 2011 r., liczne kursy specjalistyczne, kurs kwalifikacyjny z pielęgniarstwa anestezjologicznego i intensywnej opieki – 2015 r., studia podyplomowe z Zarządzania Jednostkami Opieki Zdrowotnej – 2015 r.; 8-letnie doświadczenie w pracy zawodowej na stanowisku pielęgniarki), **Mgr Kinga Bakun** (magister pielęgniarstwa – 2020 r., licencjat pielęgniarstwa – 2018 r., liczne kursy specjalistyczne, w trakcie specjalizacji w dziedzinie pielęgniarstwa internistycznego, 2-letnie doświadczenie w pracy zawodowej na stanowisku pielęgniarki)

5. **Zakład Psychologii Zdrowia:** skład osobowy 8 osób.

6. **Zakład Filozofii i Bioetyki w składzie** 16 osób oraz 1 doktorant.

7. **Katedra Biologii Medycznej i Zakład Biologii Rozwoju Człowieka** – 7 osób.

Każdy z członków zespołu posiada dodatkowe kwalifikacje (specjalizacje zawodowe, kursy specjalistyczne) podnoszące jakość prowadzonych zajęć i związanych z poruszanymi w trakcie zajęć zagadnieniami. Pracownicy mają wieloletnie doświadczenie w pracy zawodowej w dziedzinie, w której realizują zajęcia. Zdecydowana większość pracowników posiada doświadczenie i dorobek naukowy z zakresu prowadzonych

zajęć. Wśród pracowników są osoby zatrudnione także w jednostkach opieki medycznej na stanowiskach specjalistów pielęgniarstwa oraz kierowniczych.

b) **rozwój kadry** prowadzącej zajęcia na kierunku studiów w ostatnim roku akademickim (uzyskane stopnie i tytuły naukowe oraz kształcenie specjalizacyjne, specjalistyczne i podyplomowe**):**

**Uzyskane stanowiska, specjalizacje**

* Stanowisko profesora uczelni – dr Anna Majda.
* Pełnomocnik Prorektora CM ds. specjalizacji, szkolenia ustawicznego i integracji kształcenia podyplomowego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM – dr Anna Majda, prof. UJ.
* Stanowisko starszego wykładowcy – mgr Joanna Łatka.
* Kurs Kwalifikacyjny w dziedzinie pielęgniarstwa rodzinnego - dr Iwona Malinowska-Lipień.
* Uzyskanie certyfikatu psychoterapeuty poznawczo – behawioralnego - dr Joanna Banaś.
* Przewodnicząca Sekcji Pielęgniarek i Techników Medycznych Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego Kadencja 2021-2023 r. – dr Renata Wolfshauft-Wolak.
* Studia Podyplomowe Prawo Medyczne i Bioetyka Uniwersytet Jagielloński, Wydział Prawa i Administracji – mgr Anna Lalik.

**Kursy i szkolenia pracowników:**

* Szkolenie Praca zdalna za pomocą MS Teams- zorganizowane przez **Dział Infrastruktury Sieciowej Uniwersytetu Jagiellońskiego –** szkolenie 2020.
* Kurs instruktorów z zakresu symulacji medycznej Uniwersytet Jagielloński, Centrum Dydaktyki Medycznej, Zakład Dydaktyki Medycznej, Kraków 2020.
* Metody aktywizacji studentów na platformie zdalnego nauczania typu Moodle (UJ, rok 2020).
* Szkolenia zorganizowane w ramach projektu ZintegrUJ- Kompleksowy Program Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach UE – 2021.: „Wykorzystanie Microsoft Teams do prowadzenia zdalnej dydaktyki i współpracy w zespole”, „Metody monitorowania umiejętności studentów poprzez platformę zdalnego nauczania typu Moodle”, „Rozwój umiejętności trenerskich dla kadry dydaktyczno-naukowej”, „Coaching jako metoda podniesienia kompetencji dydaktycznych” oraz „Tutoring jako metoda efektywnej pracy ze studentem”, Narzędzia wspierające zdalne prowadzenie zajęć ze studentami „Organizacja dostępu i efektywne przetwarzanie informacji w procesach”, "Statystyka dla Medyka".
* Warsztaty dydaktyczne Ars Docendi- rozwój kompetencji dydaktycznych kadry Uniwersytetu Jagiellońskiego 2021: „Komunikacja ze studentami w sytuacjach trudnych i kryzysowych”, „Komunikacja w praktyce nauczyciela akademickiego”.
* Inne z obszaru dydaktyki: „Education Management Solution”: Incorporation of Assessments into Simulations to Develope Communication Skills”, “Team Huddles: The Mechanism for Interactive Virtual Simulations Becomes the Key Ingredient” , “ Key Considerations for Taking Your OSCEs Online”.
* Szkolenie ‘[Writing in the Sciences](https://www.coursera.org/learn/sciwrite/home/welcome)’ organizowanym na platformie Coursera organizowany przez Stanford University oraz prowadzonych na platformie e-learningowej Nature Masterclasses udostępnionej przez Uniwersytet Jagielloński dla studentów i pracowników.
* Szkolenia w dziedzinach związanych z działalnością dydaktyczną, w dziedzinie psychologii: np. „Kliniczne zastosowanie testu MMPI-2", Neuroanatomia funkcjonalna w praktyce neuropsychologicznej”, „Pierwsza pomoc dla osób doświadczających lęku o zdrowie”. W dziedzinie psychiatrii kurs Hortitoterapia, Agresywny pacjent, Psychotraumatologia, Terapia schematów, Terapia skoncentrowana na rozwiązaniach, Terapia poznawczo-behawioralna, Autyzm – praca nad zachowaniami, System motywacji narzędziem do redukowania zachowań niepożądanych, Osobowość narcystyczna i zaburzenia współwystępujące we współczesnym świecie, Prowadzenie treningów umiejętności społecznych z osobami niepełnosprawnymi intelektualnie; w Pracowni teorii i podstaw pielęgnowania: „Sala doświadczania świata – koncepcja Snoezelen i możliwości jej zastosowania – I stopień”, „Metoda Montessori Senior”.
* Opracowanie scenariuszy zajęć w warunkach symulacji wysokiej wierności do Ogólnopolskiej Bazy Scenariuszy, w związku z realizacją projektu „Dydaktyka, Innowacja, Rozwój. Podniesienie jakości kształcenia poprzez rozwój innowacyjnej edukacji”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, dla Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie. "Diagnozowanie i postępowanie przy urazie czaszkowo - mózgowym z objawami wzrostu ciśnienia wewnątrzczaszkowego”.
* Przygotowanie materiałów dydaktycznych na zajęcia; opracowanie materiałów dydaktycznych do zajęć e-learningowych, wdrożenie zajęć e-learningowych do kształcenia studentów.
* Modyfikacja bieżąca sylabusów w obszarze zajęć teoretycznych.
* Udział nauczycieli akademickich w projektach badawczych-statutowych oraz w publikacjach naukowych celem podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz dydaktycznych.
* Udział w e-seminarium pt. „Najnowsze światowe i europejskie zalecenia dotyczące postępowania podczas pandemii COVID-19 oraz w licznych w webinariach CYKL EDUKACYJNY "COVIDOWE PIĄTKI SHL"- treści wykorzystywane przy organizowaniu i prowadzeniu zajęć praktycznych w podmiotach leczniczych.

**Inne działania kadry na rzecz doskonalenia jakości kształcenia:**

* Wprowadzenie koedukacyjnej symulacji wysokiej wierności w ramach zajęć z przedmiotu „Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej” - Wydział Lekarski (V rok) i Wydział Nauk o Zdrowiu kierunek Pielęgniarstwo (II stopień, 2 rok).

c**) ocena działalności dydaktycznej kadry** (na podstawie oceny studentów i hospitacji zajęć; rozmowy, hospitacje zajęć- planowe i wynikające z ocen studentów a także inne działalności dydaktycznej np. wydane podręczniki, skrypty):

Na podstawie średnich ocen z USOS - w większości nauczyciele osiągali wysokie oceny. Kierownicy poszczególnych Zakładów, nauczycielami o niskich ocenach przeprowadzali rozmowy i zaplanowali hospitacje.

**Hospitacje zajęć:**

W 2021 roku na kierunku pielęgniarstwo dokonano 9 hospitacji: większość o charakterze doradczo-doskonalącym, jedna oceniająco-motywująca (na wniosek kierownika Zakładu po piśmie studentów, którzy wyrazili negatywne opinię na temat nauczyciela).

Doradczo-doskonalące hospitacje przebiegały bez większych uwag ze zobligowaniem prowadzących do poprawy niektórych mankamentów i niedoskonałości w procesie dydaktycznym. Hospitacje przebiegały w przyjaznej atmosferze, częściowo były prowadzone w sposób zdalny, zgodnie z trybem prowadzonych zajęć dydaktycznych. Kilku nauczycieli było hospitowanych w związku z prowadzeniem nowych przedmiotów, które zostały wprowadzone do programów studiów zgodnie z obowiązującym od cyklu kształcenia 2019/2020 nowymi standardami kształcenia dla kierunków pielęgniarstwo i położnictwo. Dokonano również hospitacji opiekunów praktyk zawodowych, zwrócono uwagę na przebieg procesu dydaktycznego, zobligowano nauczycieli do podnoszenia swojego warsztatu dydaktycznego.

Przeprowadzone hospitacje:

* O charakterze doradczo-doskonalącym - obserwacja warsztatu pracy celem diagnozy mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej i pomoc w doskonaleniu jego umiejętności metodycznych – Pracownia Teorii i Podstaw Pielęgniarstwa (1 nauczyciel), Zakład Zarządzania Pielęgniarstwem i Pielęgniarstwa Epidemiologicznego (2 nauczycieli), Zakład Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego (3 nauczycieli) Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego (1 nauczyciel), Zakład Psychologii Zdrowia (1 nauczyciel),
* O charakterze oceniająco-motywującym - Zakład Zarządzania Pielęgniarstwem i Pielęgniarstwa Epidemiologicznego (1 nauczyciel).

Osoby przeprowadzające hospitacje zajęć sporządzili protokoły z hospitacji zgodnie z opracowanym wzorem WNZ oraz omówili wyniki z osobą ocenianą. Szczegółowe informacje zawarte w protokołach znajdują się w dokumentacji Dyrektora Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa.

**Plan hospitacji na rok akademicki 2021/2022 r.**: Zakład Zarządzania Pielęgniarstwem i Pielęgniarstwa Epidemiologicznego (1 nauczyciel), Zakład Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego (3 nauczycieli), Zakład Pielęgniarstwa Klinicznego (4 nauczycieli), Zakład Filozofii i Bioetyki (2 nauczycieli), Pracownia Teorii i Podstaw Pielęgniarstwa (3 nauczycieli). Szczegółowy harmonogram znajduje się w dokumentacji Dyrektora Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa.

**Nauczyciele akademiccy byli redaktorami oraz brali liczny udział w autorstwie i współautorstwie rozdziałów w poszczególnych podręcznikach:**

**Redakcje wydanych podręczników:**

1. Pielęgniarstwo chirurgiczne. Redakcja naukowa Lucyna Ścisło. PZWL, Warszawa 2020.
2. Stres i wypalenie zawodowe u lekarzy: diagnoza, terapia, profilaktyka. Pod redakcją Marty Makary-Studzińskiej. Medical Education, Warszawa 2020.
3. Prawo medyczne dla pielęgniarek. Wydanie 2 poprawione i uzupełnione. Stan prawny na 1 marca 2020 r. autorstwo Karkowska Dorota Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2020.
4. Odleżyny w praktyce klinicznej zapobieganie i leczenie. Redakcja naukowa Dariusz Bazaliński, Maria Kózka. PZWL, Warszawa 2021.
5. Diagnozy i interwencje w praktyce pielęgniarskiej. Redakcja naukowa: Lucyna Płaszewska-Żywko, Maria Kózka. Wydanie 2 uaktualnione. PZWL, Warszawa 2021.
6. Edukacyjne, społeczne i medyczne konteksty w perspektywie zmian cywilizacyjnych. Redakcja naukowa Anna Mirczak, Katarzyna Jagielska. Scriptum, Kraków 2021.
7. Zdrowie człowieka - profilaktyka, rozpoznawanie i leczenie chorób. Redakcja: Kamil Maciąg, Monika Maciąg. Wydawnictwo Naukowe TYGIEL sp. z o.o., Lublin 2021.
8. Problemy pielęgniarstwa geriatrycznego Muszalik M. (red. nauk). Autor rozdziałów: Puto G. Schorzenia układu pokarmowego oraz Zaburzenia snu oraz inne dolegliwości wieku starszego. PZWL Wydanie I, Warszawa 2020, 52- 64.
9. Interdyscyplinarne wyzwania nauk o zdrowiu. Mateusz Cybulski, Cecylia Łukaszuk, Elżbieta Krajewska-Kułak (red). Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, 2021.

**5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz jego doskonaleniu:**

**a)** **infrastruktura kształcenia teoretycznego** z uwzględnieniem wyposażenia technicznego i pomoce dydaktyczne:

- sale wykładowe wyposażone w komputery oraz sprzęt do prezentacji multimedialnych (audiowizualny),

- cyfryzacja edukacji: program MS Teams, platforma PEGAZ, USOS, umożliwienie pracownikom korzystania z różnego rodzaju szkoleń, kursów poprzez platformy e-learningowe, które rozwijają technologię informacyjno-komunikacyjną, a także wzbogacają zdobywane treści i zasoby (otwartość systemów, platform, narzędzi),

- sprzęt i oprogramowanie dla stacjonarnych oraz przenośnych komputerów, urządzeń drukujących, z których korzystają pracownicy oraz studenci (wraz z a bezprzewodową łącznością z sieciami Wi-Fi),

- zajęcia w nowo otwartej placówce szpitalnej NSSU, dostęp do najnowszej aparatury i wyposażenia oddziałów w szpitalu III poziomu referencyjności.

**Na podstawie Barometru Satysfakcji Studentów**: wykazano wzrost zadowolenia studentów z wyposażenia sal dydaktycznych, w tym dostępności do specjalistycznych sprzętów, multiprojektorów, komputerów i oprogramowania.

b) **infrastruktura kształcenia praktycznego i informatycznego** – pracownie umiejętności zawodowych (wyposażenie w sprzęt i środki):

**Doposażenie pracowni niskiej wierności w**:

1. Łóżka z przechyłami bocznymi – 3 szt.
2. Materace zmiennociśnieniowe – 3 szt.
3. Aparat EKG.
4. Sprzęt jednorazowy.

**Pracownie w CIEM** (Centrum Innowacyjnej Edukacji Medycznej) – wyposażenie:

1. Trenażery szkoleniowe.
2. Aparatura medyczna.
3. Sprzęt komputerowy.
4. System do debriefingu.
5. Jednorazowy sprzęt konieczny do opieki nad chorym.
6. System do symulatora pacjenta dorosłego - SimMan 3G Laerdal Medical AS.

**Zajęcia praktyczne** w oddziałach szpitalnych Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego odbywają się z pełnym wyposażeniem medycznym koniecznym do sprawowania opieki nad pacjentami oraz dobrym zapleczem technicznym w postaci szatni studenckich, stołówki, sal seminaryjnych, kart dostępu w miejscu zajęć.

**Na podstawie Barometru Satysfakcji Studentów**: wykazano wzrost zadowolenia studentów z dostępności do specjalistycznych sprzętów, komputerów i oprogramowania.

c) **infrastruktura kształcenia praktycznego** (dostęp do bazy-nowe umowy lub porozumienia):

Zawarto nowe umowy/ porozumienia:

* Zawarcie porozumień nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia praktyczne w Szpitalu Uniwersyteckim w Krakowie dotyczących korzystania z systemu AMMS (Asseco Medical Management Solutions) – oprogramowanie dla szpitali, przychodni i innych jednostek medycznych związane z elektroniczną dokumentacją medyczną.
* Zawarcie porozumienia z Zakładem Opiekuńczo Leczniczym „Serdeczna Troska” os. Złotej Jesieni 5 w ramach przedmiotu Opieka paliatywna - realizacja zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych w oddziale stacjonarnym Medycyny Paliatywnej.
* Wznowienie współpracy z Oddziałem Anestezjologii i Intensywnej Terapii w V Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką w Krakowie w ramach praktyk zawodowych z przedmiotu Anestezjologia i intensywna terapia.
* Zawarcie porozumienia ze Szpitalem Specjalistycznym im. St. Żeromskiego w Krakowie dotyczącego realizacji praktyk zawodowych z pielęgniarstwa chirurgicznego w Oddziale Chirurgii Ogólnej.
* Zawarcie porozumienia z Zakładem Endoskopii Medicina Kraków oraz Zakładem Endoskopii SU w ramach przedmiotu Endoskopia.
* Zawarcie umowy z Krakowskim Szpitalem Specjalistycznym im. Jana Pawła II na realizację zajęć dydaktycznych w Oddziale Klinicznym Elektrokardiologii.
* Zawarcie porozumień z Polskim Centrum Rehabilitacji Funkcjonalnej VOTUM oraz DPS św. Alberta na realizację zajęć w ramach nowego przedmiotu Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej.
* Zawarcie porozumienia ze Szpitalem Miejskim Specjalistycznym im. G. Narutowicza na realizację zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych w ramach przedmiotu Neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne w Oddziale Neurologii i Oddziale Udarowym.

d) **zasoby biblioteczne** (dostęp do książek i czasopism ujętych w sylabusach do przedmiotu):

Dostęp do biblioteki i czytelni Biblioteki Instytutu Pielęgniarstwa i Położnictwa ma na celu gromadzenie, opracowanie, przechowanie i udostępnianie materiałów zgodnie z obowiązującym procesem dydaktycznym w oparciu o wymogi programowe i obowiązujące sylabusy. Biblioteka prowadzi profesjonalną działalność

informacyjno-bibliograficzną przez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjnych, zapewniając użytkownikom komfortowe warunki do pracy własnej. Biblioteka gromadzi i stale uzupełnia księgozbiór, dostosowując do wymogów programowych, poprzez bezpośredni kontakt z kadrą naukową oraz na podstawie potrzeb zgłaszanych przez studentów. W 2021 roku księgozbiór wzbogacił się o około 250 nowych pozycji, są to między innymi: Podstawy *fizjologii /* J. Jaworek, *Zdrowie, choroba, profilaktyka i terapia w kalendarzach śląskich z XVII i XVIII wieku* / Andrzej Syroka, [*Odleżyny w praktyce klinicznej: zapobieganie i leczenie* / redakcja naukowa Dariusz Bazaliński, Maria Kózka,](https://katalogi.uj.edu.pl/discovery/fulldisplay?docid=alma9912403466105606&context=U&vid=48OMNIS_UJA:uja&lang=pl) *Problemy pielęgnacyjne pacjentów z chorobą nowotworową i opieka interdyscyplinarna* / redakcja naukowa dr n. med. Anna Koper, *Szczepienia ochronne w profilaktyce chorób zakaźnych u dzieci* / redakcja naukowa Anna Bednarek[*Wstrzyknięcia domięśniowe* / Alina Dzirba,](https://katalogi.uj.edu.pl/discovery/fulldisplay?docid=alma9912388833505606&context=U&vid=48OMNIS_UJA:uja&lang=pl) *Opieka długoterminowa nad osobami starszymi* / Rafał Iwański, [*Wyzwania współczesnego pielęgniarstwa w onkologii* / Anna Lewandowska](https://katalogi.uj.edu.pl/discovery/fulldisplay?docid=alma9912034824705606&context=U&vid=48OMNIS_UJA:uja&lang=pl) *Bezpieczeństwo personelu medycznego w dobie COVID-*

*19 według zasad EBM / pod red. Łukasz Szarpak, Interna Szczeklika 2021.* Dostęp do licencjonowanych zasobów elektronicznych Biblioteki spoza sieci UJ CM odbywa się poprzez system autentykacji HAN (Hidden Automatic Navigation). Biblioteka posiada dostęp do kolekcji: Access Medicine - platforma edukacyjna do celów samokształceniowych, wydawnictwa McGraw-Hill, elibrary - kolekcja kilkudziesięciu podręczników w języku polskim wydawnictwa Edra Urban & Partner, wśród nich są: Atlas anatomii Nettera, Chirurgia Gardena, Mykologia, Mikrobiologia medyczna, Macleod. Badanie kliniczne wyd. II, Fizjolo*g*ia Konturka. Ibuk libra – kolekcja wydawnictw PWN i PZWL z zakresu podstawowej literatury przedmiotu: *Instrumentarium i techniki zabiegów chirurgicznych w traumatologii i ortopedii*, *Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne*, *Procedury leczniczo-pielęgnacyjne w opiece środowiskowej i długoterminowej, Pielęgniarstwo chirurgiczne*. System katalogowy Alma zapewnia użytkownikom wyszukiwanie książek i czasopism we wszystkich bibliotekach sieci UJ, informując o dostępności i zasadach wypożyczeń, pozwala zamówić i prolongować książki. Powszechny, bezpłatny dostęp do najważniejszych publikacji na świecie studenci i pracownicy mają dzięki zasobom Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka na bieżąco gromadzi również czasopisma w ramach prenumeraty czasopism drukowanych: Medycyna Praktyczna, Położna, Magazyn Pielęgniarki i Położnej, Problemy Pielęgniarstwa, Pielęgniarstwo XXI wieku, Medycyna po Dyplomie oraz umożliwia dostęp do zagranicznej oferty wydawnictw: American Chemical Society, BMJ Journals, EIFL–EBSCOhost Web, Lippincott Williams & Wilkins-Journals@Ovid, Nature Journals Online, ProQuest Medical Library, SAGE Premier, ScienceDirect, Springer Link, Wiley Online Library.

Obecny czas związany z pandemią, często uniemożliwia studentom na osobiste korzystanie z zasobów drukowanych, dlatego na bieżąco, zgodnie z wymaganiami programowymi i potrzebami, poszerzamy ofertę zasobów elektronicznych. Prowadzone są statystyki aktualnie wykorzystywanych zasobów wg. popularności i czasu korzystania z konkretnych źródeł i na ich podstawie przygotowujemy zbiór potrzebnych książek i czasopism.

Odnotowano wzrost zadowolenia studentów z usług bibliotecznych w stosunku do roku 2020, dostępu do czasopism i książek oraz dostępu do ksero. Niższy poziom zadowolenia wykazano w stosunku do czasu jednokrotnego wypożyczenia książek.

**6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym**

a) **udział otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji i doskonaleniu:**

* **Pełnienie funkcji Pełnomocnik Prorektora CM ds. specjalizacji, szkolenia ustawicznego i integracji kształcenia podyplomowego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM – dr Anna Majda, prof. UJ.**
* Od 2020 roku redaktor portalu „*Wsparcie dla Opiekuna*”, autor bezpłatnego egzemplarza *„Poradnik Opiekuna. Opieka nie musi być trudna, gdy nie zostaniesz z nią sam”* (CWO w MCO, Kraków, 2020) **– dr Anna Majda, prof. UJ.**
* Pełnienie przez pracowników funkcji kierowników specjalizacji i kursów specjalistycznych dla pielęgniarek, prowadzenie zajęć w ramach kształcenia podyplomowego, udział w komisjach rekrutacyjnych na kształcenie podyplomowe.
* W ramach Kierunkowego Zespołu Doskonalenia Jakości Kształcenia współpracowano z przedstawicielem Rady Pracodawców – Pielęgniarka Naczelna SU – mgr Maria Szymaczek; podpisano porozumienia z jednostkami opieki medycznej na realizację kształcenia praktycznego; stąd w procesie dydaktycznym bezpośrednio uczestniczą lub nadzorują go przedstawiciele tych jednostek. Interesariusze zewnętrzni (pielęgniarki, lekarze i inni przedstawiciele zespołu terapeutycznego) biorą udział w ocenie organizacji i procesu kształcenia studentów np. dokonują oceny stopnia osiągania założonych efektów uczenia się, wspierają studentów w ich rozwoju zawodowym, dają przykład postępowania zgodnego z zasadami etyki zawodowej. Mogą także zgłaszać tematy możliwe do realizacji w ramach prac magisterskich i doktorskich, inicjować podejmowanie wspólnych badań naukowych i uczestniczyć w innych działaniach np. Dni Otwarte Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dni Kariery, Festiwal Nauki, Pikniki Zdrowia.

**Nauczyciele akademiccy pełnią różne funkcje na poziomie krajowym i międzynarodowym, nawiązują współpracę z szeroko rozumianym otoczeniem społecznym:**

* prof. dr hab. Maria Kózka - Konsultant Krajowy w dziedzinie Pielęgniarstwa (od 2012 roku - nadal), ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej; Przewodnicząca Zespołu do spraw opracowania zmian w zakresie kształcenia podyplomowego pielęgniarek i położnych (Zarządzenie MZ z dnia 19 września 2019 r. poz. 78); członek Rady ds. Zdrowia Publicznego przy Ministrze Zdrowia; była również członkiem zespołu ds. opracowania standardów kształcenia na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo oraz przewodniczącą zespołu ds. opracowania modelu współpracy Uczelni prowadzącej kształcenia na kierunku pielęgniarstwo i położnictwo z podmiotami leczniczymi.
* dr hab. Agnieszka Gniadek prof. UJ - Członek Rady Naukowej przy Ministrze Zdrowia 14.08.2019- 12.05.2020 r. (Dz. Urz. Min. Zdr.poz 61), przewodnicząca Rady Naukowej Polskiego Towarzystwa Pielęgniarskiego; redaktor Naczelnym czasopisma Nursing Problems/Problemy Pielęgniarstwa; członek Zespołu do spraw opracowania zmian w zakresie kształcenia podyplomowego pielęgniarek i położnych (Zarządzenie MZ z dnia 19 września 2019 r. poz. 7), członek Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych.
* prof. dr hab. Tomasz Brzostek - członek Rady Doskonałości Naukowej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu.
* dr Iwona Bodys-Cupak - Członek Wydziałowego Zespołu ds. Opracowania Planu Strategicznego Rozwoju Dyscypliny Nauki o Zdrowiu.
* dr hab. Marcin Waligóra Prof. UJ - przewodniczący Rady Dyscypliny nauk o zdrowiu, stypendysta Harvard Fulbrighter (Harvard Medical School Center for Bioethics 2017/18).
* prof. dr hab. Marta Makara-Studzińska - Członek Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Suicydologicznego, członek Grupy Roboczej Ekspertów ds. prewencji samobójstw i depresji wPolsce w Departamencie Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia, członek Grupy Roboczej Superwizorów Sekcji Naukowej Psychoterapii Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego, członek Państwowej Komisji Egzaminacyjnej do Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w dziedzinie psychologii klinicznej, były członek Rady Naukowej Instytutu Medycyny Wsi im. W. Chodźki w Lublinie, członek Sekcji Psychologii Klinicznej i Edukacji Zdrowotnej, PAN Oddział w Lublinie, członek Korespondent Lubelskiego Towarzystwa Naukowego, Wiceprzewodnicząca Sekcji Naukowej Suicydologii Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego, pełniła funkcję biegłego w Sądzie Apelacyjnym i Okręgowym w Lublinie, członek licznych Rad Naukowych z list MNiSzW oraz listy filadelfijskiej czasopism m.in.: Psychiatria Polska; Psychoterapia; Psychiatria i Psychologia Kliniczna; Seksuologia Polska; Suicydologia Polska, recenzent czasopism o zasięgu krajowym i międzynarodowym.
* dr hab. Dorota Karkowska - ekspert w dziedzinie prawa medycznego w tym praw pacjenta, współpracuje ściśle z Rzecznikiem Praw Pacjenta, Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych oraz z Fundacją Rodzić po Ludzku (załącznik 6.1).
* dr Iwona Malinowska-Lipień - wiceprzewodnicząca Małopolskiej Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych, Konsultant Wojewódzki w dziedzinie pielęgniarstwa opieki długoterminowej.

Współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym ułatwia obecność w gronie kadry naukowo-dydaktycznej osób łączących pracę w uczelni z pracą w podmiotach leczniczych, głównie w szpitalach, a także indywidualnych podmiotach leczniczych.

b) **relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym** (udział w spotkaniach, konferencjach, zgłaszanie propozycji zmian, itp.):

* Udział w spotkaniach szkoleniowych w ramach Programu Edukacji Onkologicznej „Praca personelu medycznego w czasie pandemii koronawirusa (COVID-19)” - listopad 2020 r.
* Webinarium „Poznać COVID-19, to znaczy pokonać tę chorobę” - luty 2021 r.
* Webinarium SHL nr 66 pandemia COVID-19 – sytuacja epidemiczna, COVID we Włoszech, szczepienia w Polsce - maj 2021 r.
* Udział w zebraniach organizacyjnych w miejscu pracy oraz w zespole przygotowującym egzamin praktyczny dla kierunku Pielęgniarstwo**.**

W dniu 1 lipca 2021 r drogą on-line za pomocą platformy MS Teams odbyło się spotkanie pracodawców (interesariuszy zewnętrznych) ze studentami oraz nauczycielami akademickimi (interesariuszami wewnętrznymi). Spotkanie miało charakter roboczy i związane było z przedstawieniem oczekiwań pracodawców wobec absolwentów kierunków z zaprezentowaniem ofert pracy w poszczególnych placówkach medycznych. Przewodniczący Izb Pielęgniarskich przedstawił procedurę uzyskiwania prawa wykonywania zawodu po uzyskania dyplomu. Studenci po wysłuchaniu propozycji ofert pracy zadawali liczne pytania dotyczące miejsc pracy, warunków pracy w tym warunków finansowych, możliwości otrzymywania dodatkowego uposażenia, benefitów oraz urlopów szkoleniowych wynikających z zatrudnienia. Zadawano także pytania dotyczące badań profilaktycznych wykonywanych na stanowiskach pracy w placówkach ochrony zdrowia.

W trakcie dyskusji pracodawcy wyrazili uznanie dla procesu kształcenia prowadzonego na Wydziale Nauk o Zdrowiu, doskonałym przygotowaniu absolwentów do pracy w zawodach pielęgniarki i położnej i wielkiej przyjemności zatrudniania absolwentów i współpracy w procesie dydaktycznym prowadzonym w palcówkach w tym także prowadzeniu badań n naukowych we współpracy z Uczelnią. Spotkanie zakończono wyrażając obustronną aprobatę co do konieczność i potrzeby organizowania tego rodzaju spotkań.

**7. Warunki i sposoby stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

a) **wykaz przedmiotów realizowanych w języku angielskim:**

* *Foundations of EBN*P, przedmiot fakultatywny, studia II stopnia, kierunek pielęgniarstwo – prowadząca: Dr Elizabeth Blunt (Villanova University, USA); koordynator przedmiotu: dr L. Płaszewska-Żywko- (20 godz. wykładów, 10 godz. ćwiczeń; w formie e-learningowej).
* *Healthcare Safety*, przedmiot obowiązkowy, studia II stopnia, kierunek pielęgniarstwo – prowadząca: dr M. Noppenberg i dr I. Bodys-Cupak; koordynator przedmiotu: dr M. Noppenberg i dr I. Bodys-Cupak (6 godzin wykładu w formie e-learningowej; 24 godziny ćwiczeń w formie stacjonarnej).

b) **liczba studentów korzystających z mobilności krajowej i międzynarodowej** (liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających):

* W ramach programu Erasmus+ w roku 2020/2021 – 1 student przyjeżdżający, opiekun – dr Iwona Malinowska-Lipień.
* W ramach programu Erasmus+ w roku 2020/2021 prowadzenie zajęć praktycznych w ramach przedmiotów pielęgniarstwo chirurgiczne, pielęgniarstwo geriatryczne, pielęgniarstwo pediatryczne, pielęgniarstwo internistyczne – mgr Magdalena Staszkiewicz, dr Alicja Kamińska, dr Agnieszka Kruszecka-Krówka, dr Iwona Malinowska-Lipień.

c) **liczba nauczycieli korzystających z mobilności międzynarodowej** (liczba nauczycieli wyjeżdżających i przyjeżdżających):

* wyjazd studyjny do Insbrucka do placówek opieki medycznej (DPS) celem zdobycia wiedzy i umiejętności w zakresie funkcjonowania zagranicznych podmiotów leczniczych. Uczestniczenie w zajęciach praktycznych w ramach funkcjonowania placówek medycznych (11-14.02.2020) w ramach Projektu „Rozwijaj się i pracUJ” realizowanym przez Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.
* W ramach programu Erasmus+ w roku 2020/2021 – (dr Iwona Malinowska-Lipień).

d) **inne ważne informacje związane z umiędzynarodowieniem:**

* Opracowanie sylabusa przedmiotu fakultatywnego Global Health (w języku angielskim) dla studentów I roku, studia II stopnia, kierunek pielęgniarstwo w ramach projektu BEEHIVE realizowanego wspólnie z partnerami z East Carolina University (USA), Libanem i Gambią (przedmiot będzie realizowany od roku akademickiego 2022/23 - dr L. Płaszewska- Żywko.
* Kierownik projektu w Polsce, Europejski projekt Erasmus+ "GivingCare - Empowering
* Personal Caregivers and Personal Assistants by developing Technical, Soft and Digital Skills" (KA203-06DF1039). W projekcie bierze udział 5 krajów europejskich (Portugalia, Hiszpania, Belgia, Słowenia, Polska) - 2020-2022 - dr I. Malinowska-Lipień.
* Współpraca z New York University w ramach międzynarodowych badań pt.: ”Global Nursing & Midwifery Perspectives of Working During the COVID-19 Pandemic“. (Koordynator badań: Allison Squires, PhD, RN, FAAN, NYU Rory Meyers College of Nursing) - od 2020 roku do nadal - dr I. Malinowska-Lipień.
* Współpraca z University of Haifa w ramach badań związanych z adaptacją kulturową kwestionariusza GIAP. Przygotowanie i przesłanie do International Journal of Nursing Studies manuskryptu pt.: Adapting the Geriatric Institutional Assessment Profile for different countries and languages: a multilanguage translation and content validation stud (Koordynator badań: Anna Zisberg, PhD, MA, RN, FAAN Faculty of Social Welfare and Health Science University of Haifa) od 2020 roku - dr I. Malinowska-Lipień.

**8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia:**

a) **rozwój naukowy studentów** (koła naukowe i ich działalność oraz wykaz publikacji studentów i absolwentów z nauczycielami akademickimi w danym roku):

* Studenckie Koło Naukowe przy Zakładzie Psychologii Zdrowia UJ CM - opiekun dr Joanna Biegańska Banaś;
* Studenckie Koło Naukowe przy Zakładzie Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego - opiekun dr Ewa Kawalec-Kajstura, dr Ilona Kuźmicz;
* Koło Miłośników Historii Pielęgniarstwa - opiekun dr Anna Majda, prof. UJ;
* Organizacja webinariów, wykładów otwartych przez Studenckie Koło Naukowe przy Zakładzie Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego, w tym:
* Organizacja wykładu w ramach cyklu *Poznaj Pielęgniarstwo* - „Pielęgniarstwo neonatologiczne” (15.12.2020, mgr. Ostrogórska P.):

- Kontynuacja cyklu webinariów poświęconych tematyce zdrowia i choroby: „Cicha epidemia – udar mózgu”, 27.11.2020 „Życie nie zawsze jest słodkie – jak poradzić sobie z cukrzycą”, 30.04.2021; „Niewidzialny wróg i tyle szkód” – spotkanie poświęcone powikłań SARS-CoV2, 08.04.2021.

- Kontynuacja zamieszczania postów z na portalach społecznościowych SKN dotyczących istotnych wydarzeń i aktualnych problemów: „Światowy dzień walki z anoreksją”, 06.05.2021.

**- Organizacja na portalach społecznościowych SKN wydarzenia z okazji obchodzonego 11 lutego Międzynarodowego Dnia Kobiet i Dziewcząt w Nauce, którego celem było przybliżenie sylwetek wybranych Pielęgniarek Naukowców. Wśród zaproszonych osób znalazły się Pielęgniarki z kraju i z zagranicy.**

- Udział studentek i opiekunów Studenckiego Koła Naukowego przy Zakładzie Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego w przygotowaniu materiałów edukacyjnych dla opiekunów osób starszych na potrzeby realizacji warsztatów w ramach Projektu dzielnicowego „Opiekun domowy chorego –

- warsztaty u Helclów”. Projekt został zrealizowany we współpracy z Radą Dzielnicy I Miasta Krakowa, Domem Pomocy Społecznej im. Ludwika i Anny Helclów w Krakowie oraz Stowarzyszeniem MANKO.

* Przygotowanie projektu prowadzenia kursu specjalistycznego dla studentów „Opieka nad pacjentem ze stomią jelitową” oraz „Edukator w cukrzycy” w ramach Projektu „Rozwijaj się i pracUJ” realizowanym przez Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

b) **osiągnięcia studentów** (zawody sportowe, udział w konkursach, udział w konferencjach itp.):

**Osiągnięcia naukowe**

Udział w badaniach naukowych studentów Studenckiego Koła Naukowego przy Zakładzie Pielęgniarstwa Internistycznego i Środowiskowego:

1. Przeprowadzenie ogólnopolskich badań „Motywacja wyboru studiów na kierunku pielęgniarstwo w dobie pandemii SARS- CoV-2” (badanie ogólnopolskie).

**Udział w konferencjach:**

1. XLIX Zjazd Polskiego Towarzystwa Otorynolaryngologów Chirurgów Głowy i Szyi. 4-6 października 2020 (online). Kawalec-Kajstura E., Reczek A., Bańdo K., Falkowska A., Majkut M., Sajdak B., Sraga J., Surowiec K., Wiczkowska M., Kuźmicz I.: Ocena przygotowania pielęgniarek do opieki nad pacjentem z przezskórną endoskopową gastrostomią.
2. Ogólnopolska Konferencja Studencka Wielowymiarowość badań studenckich w naukach o zdrowiu. Warszawa 14 grudnia 2020 (online). E-poster: Sraga J., Surowiec K., Byczek J., Polak K., Falkowska
3. A., Bańdo K., Kuźmicz I., Kawalec-Kajstura E.: Wybrane elementy oceny wizerunku pielęgniarki/pielęgniarza w opinii młodzieży licealnej.
4. II Studencka Konferencja Medycyny Paliatywnej. 13 marca 2021 (online). Tytuł wystąpienia: Surowiec K., Byczek J., Sieczkowska J., Sraga J., Sułowska J., Kuźmicz I., Kawalec-Kajstura E.: Planowanie opieki nad pacjentem z rozpoznanym nieniasieniakiem jądra z zastosowaniem Klasyfikacji ICNP.

**Wykaz publikacji studentów i absolwentów z nauczycielami akademickimi - 2020/2021 znajduje się w załączniku.**

c) **inne ważne informacje** związane z formami wsparcia studentów:

* Zapewnienie środków ochrony osobistej dla studentów i kadry dydaktycznej poprzez współpracę z Małopolską Okręgową Izbą Pielęgniarek i Położnych w Krakowie oraz pozyskanie środków ochrony z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

**9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach:**

a) **ocena strony internetowej Wydziału** w zakresie aktualnych informacji, zgodnych z potrzebami nauczycieli i studentów:

Strona internetowa Wydziału jest przejrzysta, zawiera aktualne i łatwo dostępne informacje. Dostrzegalna jest efektywna dbałość o przestrzeń informacyjną. Spełnienia potrzeby informacyjne odbiorcy.

**Na podstawie barometru satysfakcji:**

Wykazano wzrost zadowolenia studentów kierunku pielęgniarstwo z przydatności, aktualności i kompletności informacji na stronie internetowej Wydziału oraz z szybkości działania strony.

Ogólna średnia ocena studentów w aspekcie strony internetowej Wydziału wyniosła 3,86 pkt/5 pkt. Niższy poziom zadowolenia dotyczył atrakcyjności interfejsu (3,50 pkt) oraz dostosowania do urządzeń mobilnych (3,64 pkt.). Wskazano na potrzebę wprowadzania czytelnego podziału treści, informacji na temat dni wolnych, wyszukiwarki treści oraz mapy strony.

b) **ocena strony internetowej Instytutu/Zakładu** w zakresie aktualnych informacji, zgodnych z potrzebami nauczycieli i studentów:

**Na podstawie barometru satysfakcji:**

Zaobserwowano wzrost zadowolenia studentów ze strony internetowej Instytutu w zakresie aktualności informacji. Niszy poziom zadowolenia dotyczy atrakcyjności interfejsu (3,07 pkt) oraz dostosowania do urządzeń mobilnych (3,36 pkt).

**10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów (potwierdzanych protokołami spotkań kierunkowych zespołów ds. jakości**

**kształcenia):**

**a) proponowane zmiany w procedurach jakości:**

Weryfikacja i aktualizacja procedur w dokumentacji Wewnętrznego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia Na WNZ UJ CM, dotyczących:

* indywidualnego programu i planu studiów,
* przepisywania ocen z zaliczonego przedmiotu,
* regulaminu dyplomowania w trybie stacjonarnym oraz w trybie zdalnym,
* realizacji praktyk zawodowych, w tym kryteriów doboru i oceny jednostek do realizacji praktyk zawodowych oraz kryteriów wyznaczania opiekunów zakładowych praktyk,
* warunków i zasad zaliczenia przez studenta praktyki zawodowej, który posiada udokumentowane doświadczenie odpowiadające celom i efektom praktyki,
* wzoru zgody na odbycie praktyki w zakładzie opieki zdrowotnej oraz wzoru skierowania do odbycia studenckiej praktyki zawodowej w podmiocie zrzeszonym w USSS zawodowej oraz w podmiocie niezrzeszonym w USSS,
* banku pytań do egzaminu dyplomowego na studiach drugiego stopnia na rok akademicki 2021/2022 na podstawie nowego standardu kształcenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r,
* dostosowanie wzorów harmonogramów zamieszczonych na stronie Wydziału Nauk o Zdrowiu zgodnie z aktualnymi wymaganiami RODO oraz ujęcie seminariów dyplomowych jako załącznika do harmonogramu zajęć,
* wzoru rocznego raportu z działań projakościowych na WNZ UJ CM.

**b) proponowane zmiany narzędzi do oceny jakości:**

* aktualizacja kryteriów oceny egzaminu dyplomowego praktycznego,
* aktualizacja formularza oceny pracy dyplomowej licencjackiej i magisterskiej,
* opracowanie nowych wzorów recenzji pracy licencjackiej i magisterskiej,
* opracowanie pełnego wykazu pytań do różnych typów zajęć dydaktycznych w ramach oceny zajęć dydaktycznych przez studentów,
* aktualizacja protokołu z hospitacji zajęć dydaktycznych.

**c) inne ważne obszary w zakresie jakości np. propozycje szkoleń:**

* weryfikacja i opiniowanie sylabusów poszczególnych przedmiotów i seminariów dyplomowych w cyklach kształcenia 2019/2020 2020/2021 w zakresie efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów, spójności z treściami kształcenia oraz kompatybilnością w zakresie ich weryfikacji, osób prowadzących zajęcia,
* sprawdzenie i ocena prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia zgodnie z kryteriami zamieszczonymi w formularzu oceny pracy dyplomowej licencjackiej i magisterskiej,
* zapoznanie się oraz analiza wyników badań w zakresie jakości kształcenia realizowanych w roku 2019/2020, dotyczących ewaluacji efektów uczenia się w formie nauczania stacjonarnego oraz zdalnego, barometru satysfakcji studenckiej, oceny zajęć dydaktycznych,
* udział w szkoleniu i dyskusji merytorycznej w zakresie kultury jakości kształcenia oraz dokumentów i raportów koniecznych do przygotowywania w kontekście wizyt akredytacyjnych,
* regulamin kształcenia zdalnego – kontynuacja zarysu projektu,
* szkolenia w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w obszarach realizacji procedur działań projakościowych oraz innych działalności związanych z procesem realizacji efektów uczenia się w zależności od aktualnych potrzeb.

**CZĘŚĆ III.**

**Działania doskonalące konieczne do realizacji w kolejnym roku akademickim wynikające z oceny stanu faktycznego w kryteriach 1-10 (propozycje):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Osoby odpowiedzialne | Termin realizacji | Uwagi |
| Przeprowadzenie weryfikacji sylabusów dla  oceny wprowadzenia przez Koordynatorów sugerowanych poprawek | Kierunkowy Zespół  Doskonalenia Jakości  Kształcenia wraz z koordynatorami | W I semestrze roku akademickiego 2021/2022 | W przypadku niekompletnej poprawy sylabusów, zalecenie poszczególnym koordynatorom sugerowanych zmian |
| Kontynuacja współpracy z opiekunami zakładowymi praktyk w ramach doskonalenia jakości realizacji efektów uczenia na praktykach zawodowych;  Przeprowadzenie hospitacji praktyk zawodowych. | Koordynatorzy praktyk zawodowych | W ciągu bieżącego roku akademickiego | Weryfikacja opinii na podstawie ankiet oceny praktyk i wdrażanie działań naprawczych.  Spotkania z opiekunami zakładowymi - omówienie propozycji wdrożenia działań poprawiających jakość realizacji praktyk. |
| Przeprowadzenie zaplanowanych hospitacji zajęć dydaktycznych | Kierownicy poszczególnych Zakładów, Dyrektor IPiP | Na podstawie harmonogramu hospitacji | W zależności od charakteru hospitacji: ocena i motywacja, pomoc w doskonaleniu umiejętności metodycznych |
| Przygotowanie egzaminu dyplomowego w warunkach symulacji wysokiej wierności na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia | Zespół powołany do nowej koncepcji egzaminu dyplomowego praktycznego- studia pierwszego stopnia | W II połowie roku akademickiego 2022/2023 | Przygotowanie koncepcji dyplomowania oraz zadań dla studentów zdających egzamin praktyczny w formie hybrydowej (oddział kliniczny/CIEM) |
| Doskonalenie kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami (w szczególny sposób nauczycieli rozpoczynających pracę zawodową) | Pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz dydaktyczni prowadzący zajęcia ze studentami | W ciągu bieżącego roku akademickiego | Udział w szkoleniach, kursach specjalistycznych, konferencjach naukowych.  Szkolenia – nauczanie zdalne/symulacja medyczna |

Raport przygotował kierunkowy Zespół Doskonalenia Jakości Kształcenia na kierunku pielęgniarstwo